

活動報告

FD の実践と授業改善の取り組み状況 —2016 年度佐久大学信州短期大学部の実践から—

斎藤和幸 (佐久大学信州短期大学部)

The practices of FD and the approach situation to the class improvements —Practices at Department of Shinshu Junior College, 2016—

Kazuyuki Saito (Department of Shinshu Junior College at Saku University)

要旨: 2008 年に短期大学設置基準において、教員の教育内容・方法の改善のため、大学の理念・目標や教育内容・方法についての組織的な研究・研修 (FD) が義務化され、自己点検・評価項目としても重要な観点となった。佐久大学信州短期大学部では、これを受けて 2008 年以来継続的に FD を実践し大学改革や教育改善に努力をしており、2015 年に第 2 クールとなる第三者評価を受審し、前回に続いて「適格」認定を受けた。本稿では、不断に実施してきた FD の実践内容と授業改善の取り組み状況について報告し、今後の FD 及び SD の課題を明らかにする。

キーワード: FD、SD、授業改善、自己点検・評価、アンケート、CP (カリキュラム・ポリシー)、DP (ディプロマ・ポリシー)

I. はじめに

2007 年まで大学設置基準及び短期大学設置基準 (以下、設置基準という。) において、FD は努力義務として「大学は、当該大学の授業の内容及び方法の改善を図るための組織的な研修及び研究の実施に努めなければならない」(設置基準第 25 条の 2) とされていた。それが、2007 年より大学院で 1 年早く義務化され、短期大学を含む学士課程教育においても 2008 年から FD が義務化¹⁾されることになった。それ以前に国公立大学法人ではすでに FD や教育改革を実践する担当部署が設置され、私学に先行して進められていた。

佐久大学信州短期大学部 (以下、本学という。) においては、1999 年に設置基準に努力義務とされた頃から、FD について試行錯誤しながら取り組み始めた。2008 年の義務化以降、年 2 回以上を目標に全教員及び可能な限り事務局職員の参加も得て FD 活動を実施した。FD の義務化を受けて、2008 年 7 月、本学の自己点検・評価委員会に「FD 部会」を設置し、設置基準を踏まえて、授業の内容及び方法の改善を図るための組織的な研修及び研究を実施するものと定義した。さらに自己点検・評価委員会規程に基づく専門委員会として位置づけ、その任務とする事項を次のとおり規定している。

- 1 全教職員を対象とする FD および SD 研修実施に関する事項
- 2 教育研究活動および教育環境改善の方策に関する事項
- 3 学生による授業評価の実施、結果分析および授業改善に関する事項
- 4 FD および SD 活動についての報告および情報公開に関する事項
- 5 その他 FD および SD に関する事項

FD 部会では、発足当初の課題として、前年度の「自己点検・評価報告書」の評価と課題から改善に向けた検討、前年度 FD 研修から抽出された課題の検討、及び学科・専攻の教育目標と授業運営方法についての検討から始まった。奇しくも 2008 年度の自己点検・評価報告書を基に 2009 年に初めての第三者評価を受審することとなり、FD と SD 活動が活性化した。以降、積極的に FD に取り組み、2015 年には第 2 回目の第三者評価を受審し、2009 年に引き続き「適格」の認定を受けることができた。

本稿では、直近の第三者評価受審後となる、2016 年度の FD の実践内容と授業改善の取り組み状況を中心に報告し、2017 年 4 月から新たに SD が義務化²⁾された現状も視野に入れ、職員 (教員を含む) が一体となって取り組む課題を考えたい。

Ⅱ. 2016 年度の FD 活動と授業改善

1. FD 活動の状況

2016 年度の活動は、その前年 2015 年に第 2 クールとなった第三者評価を受審するために設定した、「FD 活動の実行計画及び目標」を点検し、この活動を継続的に実施することとした。以下に実行計画と目標を示す。

1) 2015 年度の活動実行計画及び目標

(1) 第三者評価への対応

教授会及び事務局職員を含む各委員会は、報告書の作成から必要な資料及び書類作成に渡るまで、全員一致して取り組む。

(2) 教育課程及び授業改善等に関するアンケート

「授業アンケート」、「卒業予定者アンケート」、「卒業生の就職先アンケート」の集計結果、及び「学生授業改善委員会」の提案などに基づいて、教育課程や授業改善・向上の方策を具体的に表し、適切にフィードバックを行う。また、本学の教育実践について、地域のニーズを聴取するためのアンケートを実施する。

(3) 授業公開・参観の実施

教員相互に授業を公開・参観し、それぞれの授業の連携や進め方、教育技法・指導方法に役立て具体的な授業改善につながっているか検証する。また、目的を達成するために新たな方策や見直しを図る。

(4) 自己点検・評価活動と FD・SD 活動

第三者評価後の自己点検・評価活動を継続して実施し、且つ学内外の FD 研修や SD 研修をはじめとする FD・SD 活動を活性化し、教育の充実・向上のための PDCA サイクルに生かしていく。また、現状 FD に含まれる SD 活動に関する規程を新たに策定し、より詳細な点検・評価につなげる。

以上の実行計画及び目標を点検し、2016 年度の実行計画及び目標として継続的に取り組むことと、新たに取り組むものとして次のとおり設定した。

2) 2016 年度の活動実行計画及び目標

(1) 教育課程及び授業改善等に関するアンケート

「授業アンケート」、「卒業予定者アンケート」、「卒業生の就職先アンケート」の集計結果、及び「学生授業改善委員会」の提案などに基づいて、教育課程や授業改善・向上の具体的な方策や適切なフィードバックの方法等の情報を全教員が共有する（継続）。

(2) 授業公開・参観の実施

教員相互に授業を公開・参観し、それぞれの授業の連

携や進め方、教育技法・指導方法に役立て、具体的な授業改善につながっているか検証する。また、目的を達成するため新たな方策や見直しを図る（継続）。

(3) 自己点検・評価活動と FD・SD 活動

第三者評価後の自己点検・評価活動を適切に実施し、2016 年度「自己点検・評価報告書」を作成する。また、FD 研修及び SD 研修をはじめとする FD・SD 活動を活性化し、教育の充実・向上のための PDCA サイクルを確立していく。

(4) FD 全体研修の実施計画

① 3 つのポリシーの策定及び運用に関するガイドラインを踏まえた教育の質保証の点検を実施する。

② CP・DP と連動したカリキュラム改訂と授業改善を実施する。

2016 年度の活動は、以上の実行計画及び目標によって実施し、第三者評価受審のために作成した 2014 年度「自己点検・評価報告書」以来の報告書を作成することを最終目標とした。そして、教員による学内 FD 全体研修として 2 回実施し、佐久大学との合同研修として佐久大学看護学部の研修に 1 回参加した。

3) 2016 年度の学内 FD 全体研修

(1) 第 1 回全体研修の概要

第一に 2017 年度カリキュラム改訂について協議検討した。2016 年度から「福祉学科」に学科名称を変更し二つのコースを設定したが、そのうち福祉ビジネスコースの授業科目構成と教育方針、養成する人材像を明確にするため、ビジネス系科目を選択必修化することと、カリキュラムマップを明示することを決定した。

第二に授業改善・向上の取り組みとして導入した「授業公開・参観」について評価を行い、授業方法の改善・向上の参考になるなど好評価が得られた。また、実習施設をはじめとする実務者や保護者など学外者の評価・参観アンケートは、授業改善や本学の教育改革取り組み検討に活用できた。

第三に「3 つのポリシーの策定及び運用に関するガイドライン」³⁾を踏まえた本学のポリシーの点検、及び各授業科目が CP（カリキュラム・ポリシー）と DP（ディプロマ・ポリシー）の関連性を適切に表しているか点検を実施した。

(2) 第 2 回全体研修の概要

第一に、前回研修の検討の継続として、次年度カリキュラムと DP の関連性の確認と今後の検討課題について協議した。

第二に、後期授業評価アンケート等から自己分析を通

して、授業改善・方策に向けた取り組み状況を各教員から報告した。また、次年度授業開始に備えて課題・改善事項を提起し、教員相互に共通認識をすることに努めた。

2. 授業改善に資する取り組み状況

本学が実施する授業改善に資するための取り組みは、学生による「授業アンケート」をはじめ、学生の主体的な学修態度や本学の教育課程・方針、学修支援などについて、様々な角度からアンケートを実施している。授業について改善・向上を図るために実施するアンケートと、学生の学修行動・支援に関する調査について、2016年度の実施状況を以下のとおり報告する。

1) 授業に関する調査

学生による授業に関する調査には、毎学期終了時に実施する「授業アンケート」と「学生授業改善委員会」があり、アンケートは毎学期授業終了時に全科目について実施し、授業改善委員会も同様に毎学期定期試験終了後に実施している。

(1) 「授業アンケート」

授業アンケートは、表1のとおり無記名で19の設問にマークシート形式で回答し、アンケート用紙下段には定性的に情報を得る目的で自由記述欄を設けている。2016年度は、各項目の全体平均値を下回るものについて、授業アンケートの結果の所見と授業改善目標を学長宛に提出することを義務づけた。2016年度の実施結果を後段に資料1、2として掲載する。

表1. 「授業アンケート」項目

A群	授業内容	1	この授業は、あなたの興味・関心を引き満足できるものでしたか。
		2	この授業は、シラバスにそって進められ、一貫性がありましたか。
		3	この授業は、目標やねらいがはっきりしていましたか。
		4	この授業は、適切な速さで進められわかりやすい内容でしたか。
		5	テキストや配布資料などは、授業内容を理解するのに役立ちましたか。
B群	教員	6	教員の話し方は、明瞭で聞き取り易いものでしたか。
		7	教員の板書は、見易くわかりやすいものでしたか。
		8	教員は、授業をわかり易くするための工夫をしていましたか。
		9	教員は、熱意を持って授業を行っていましたか。
		10	教員は、学生の意見や質問・疑問に適切に対応しましたか。
		11	教員は、学生の私語を注意するなど、学習環境維持に配慮しましたか。
C群	自身の態度	12	この授業によく出席しましたか。(80%以上で④、70%程度で③を基準とする)
		13	私語や居眠りをせず、授業態度は良好でしたか。
		14	授業中はノートを取るなど積極的に授業に取り組みましたか。
D群	実技又は実習	15	実技・実習は興味・関心を引き、わかりやすい内容でしたか。
		16	実技・実習指導者は、学生に公平に接し適切に指導していましたか。
		17	実技・実習内容に関心をもって積極的に取り組みましたか。
		18	実技・実習を通して、専門知識や技術を習得することができましたか。
		19	実技・実習機材は充実していて十分満足できるものでしたか。

(2) 「学生授業改善委員会」

学生授業改善委員会の委員は各学年から複数名選任し、学長の出席のもとに開催する。学生から、授業アンケート、授業時間割、担当教員・スタッフ、学修支援、学習環境などについて、直接忌憚のない意見や課題・改善点、本学の長所や特長などを聴取する目的で実施している。

2016年度の委員からは、授業アンケートの結果がどのようにフィードバックされているのか疑問であるという意見が多くあり、教員の改善・向上の取り組みが目に見えないという厳しい評価があった。

2) 学生の学修行動・学修支援に関する調査

学修行動・支援に関する調査の実施は2015年度に開始した。2014年度からシラバスに到達目標を掲載することを義務付け、そのために学生自身がどの程度の学修時間や学修行動をとっているか実態を把握すること及び、その成果の関係性や教育の充実・向上のためのPDCAに活かすことを目的とした。

(1) 「授業外学修時間アンケート」

大学における教育の質的転換について中央教育審議会から答申されて以来、短期大学においても学生の主体的学修の方向性を促していくことが必要となった。これに対して、本学の学生が授業外学修時間をどれくらい確保し主体的に授業に臨んでいるか、その実態を把握するためにこの調査の実施を開始した。

調査は毎学期授業アンケートと同時に実施し、その結果を各授業担当者は到達目標及び学習成果に照らして、今後の授業内容や方法の改善・向上に努めることとしている。2016年度からは、到達目標を実現するために学生が授業外学修において、どの程度時間を確保するべきか、さらにどのような留意点が必要か、シラバスに掲載することを義務付けた。2016年度の実施結果を、授業出席状況結果と合わせて、後に資料3、4として掲載する。

(2) 「学修行動調査」

この調査は、学生が授業外学修を行う場合、どのような学修環境を利用し、またどのような学修支援を利用しているかなど、主体的な学修行動を把握することを目的としている。調査は前述の授業外学修時間アンケートと同時に実施している。その結果によって学内環境や学修支援体制の見直し・検討、及び環境・支援の改善や強化を図っている。2016年度の前期実施結果は、2017年度の前期実施結果と学年ごとに比較した集計表を資料5、6として掲載し、また2016年度後期実施結果を資料7、8として後に掲載する。さらに、2016年度入学生について

て、1 年時と 2 年時を比較した集計表も資料 9 として掲載する。

(3) 「学生生活アンケート」

学生生活アンケートは、学生が日常の生活を振り返って、本学の様々な支援体制にどの程度満足しているか、どのような意見や感想を持っているか把握することを目的に実施している。1 年生については一年間の授業終了時に実施し、2 年生については卒業前に実施している。この結果を基に、法人及び本学の教育や大学運営の改善に役立てるように努めている。

3) その他の授業改善に関する取り組み

(1) 「授業公開・参観」及びアンケート調査

教員相互に授業を公開・参観することによって、それぞれの授業の連携や進め方及び教育技法や指導方法の改善・向上に役立てる目的で、2014 年度から開始した。

この取り組みは、従来の学生による授業アンケート結果に対する改善・所見のみでは、教員が自主的に授業改善につなげていくには限界があり、新たな教育方法の開発には不十分であるとの考えから実施することとなった。教員相互に「授業公開と授業参観」を実施することで、授業の進め方など教育の技法・指導方法に役立てられ、具体的な授業改善につながることを期待できる。また、CP 及び DP を踏まえた授業の展開を教員相互に確認することができ、教養教育と専門教育の連携も取りやすくなるのではないかと考えられる。ただし、実施に当たってはピア・レビュー (peer review) を基本に、教員が相互に協力し、励まし合うことを目的に実施するもので、コンプライアンスやハラスメントに関する問題を誘引することがないように実施することを申し合わせた。

また、2015 年度からは、学内のみならず学外者にも公開することとし、対象は当面学生の保護者、高校生及び高校教員、介護実習施設関係者に限定して実施している。学外者に本学の授業内容、教員の資質と教育方法、教育資源などを広く知っていただくと同時に、それらに対して意見などを聴取することによって、教育方法の改善や教育の質の向上を図ることができると考える。

(2) 国家試験対策と新たな授業方法の取り組み

2016 年の FD において、授業改善に向けた取り組みとして、次の 3 つを掲げた。

- 1 2018 年に始まる国家試験の実施に向けた対策を組織的に行う。
- 2 学生の興味・関心を引き出す方法として、板書などの工夫によりメリハリをつけた授業を実施する。
- 3 国家試験を見据えて、それぞれの授業、領域ごとに

知識と技術の要点を明確に示し修得につなげる。

また、アクティブラーニングとしてのグループワーク型授業の探求を課題として、グループワーク学習において学生が自ら課題を見出し、解決に導く主体的な学修環境の創出を目標に授業の工夫をしている。さらに、授業内容や資料を教員間、授業間で情報を共有することを可能にする目的で、教育支援ソフト「manaba」の利用促進を図ることとした。

Ⅲ. まとめ

2008 年 12 月に中央教育審議会が「学士課程教育の構築に向けて」⁴⁾ を答申して以降、各大学は 3 つのポリシーの確立、教員及び大学職員への研修の活性化、教員業績評価での教育面の重視、自己点検・評価の確実な実施など、いくつかの改善方策を示す努力をしてきた。本学は当時からすでに FD を開催し、大学改革から教育課程の改定検討、授業改善・向上のための組織的な取り組みを実施してきた。これらの本学における FD は自己点検・評価委員会内の FD 部会が中心となって開催している。しかし、本学の FD に欠落していることは、様々な改善に資するアンケート調査や取り組み結果の適切なフィードバックや、教員個々の具体的な改善方策を示すことが十分にできていないことである。従って、FD によって示される実践目標に終始するのではなく、個々の能力開発に活かされる FD をいかに実践するかが今後の課題ではないかと考える。

また、本学が継続可能な高等教育機関として地域に根差していくためには、FD と SD を区別することなく教職員の協働の確立が必要である。このことから今後は「大学運営業務全般」を視野に、教員を含む SD の組織的な取り組みを確立していくことが必要であると考えられる。

【引用・参考文献】

- 1) 「短期大学設置基準等の一部を改正する省令等の施行について (通知)」2007/7/31 文部科学省
- 2) 「短期大学設置基準等の一部を改正する省令等の施行について (通知)」2016/3/31 文部科学省
- 3) 「3 つのポリシーの策定及び運用に関するガイドライン」2016/3/31 文部科学省
- 4) 「学士課程教育の構築に向けて (答申)」2008/12/24 文部科学省

資料1. 「2016年度前期 授業評価アンケート」

実施期間：2016/7/11～7/25

評定平均一覧表

科目名	履修者数	回答者数	質問項目別の各評定平均値																		
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
801 修学基礎Ⅰ	23	19	4.47	4.53	4.58	4.53	4.74	4.58	4.63	4.37	4.53	4.63	4.58	4.58	4.53	4.63	-	-	-	-	-
805 英語Ⅰ	6	6	4.33	4.33	4.50	4.83	4.83	4.67	4.83	4.63	4.83	4.83	4.83	4.67	4.67	4.83	-	-	-	-	-
807 中国語Ⅰ	13	11	4.27	4.36	4.09	3.91	4.09	4.27	4.36	4.36	4.55	4.64	4.27	4.64	4.82	4.73	-	-	-	-	-
809 コンピュータの基礎技術Ⅰ	20	20	4.35	4.45	4.45	4.45	4.25	4.55	4.30	4.65	4.50	4.60	4.30	4.55	4.55	4.25	-	-	-	-	-
810 コンピュータの基礎技術Ⅰ (長期履修生)	3	3	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	4.00	-	-	-	-	-
815 キャリアプランニング	20	20	3.85	4.30	4.55	4.25	4.35	4.45	4.50	4.45	4.45	4.40	4.45	4.65	4.30	4.20	4.00	4.50	4.50	4.50	4.50
819 ビジネスマナー	20	17	4.59	4.71	4.65	4.65	4.71	4.71	4.71	4.71	4.71	4.71	4.71	4.65	4.59	4.56	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
821 介護技術のための基礎科学	23	22	4.05	4.09	4.00	3.86	4.14	4.00	3.59	4.00	4.45	4.41	4.36	4.62	4.33	4.46	-	-	-	-	-
823 地域と文化	22	22	4.27	4.33	4.37	4.36	4.45	4.23	4.14	4.18	4.32	4.05	4.19	4.81	4.19	4.47	-	-	-	-	-
824 アクティビティ・ケア	11	4	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
825 健康と生涯スポーツⅠ	10	6	4.67	5.00	5.00	4.50	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.83	4.83	4.83	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
832 福祉と環境	11	10	4.70	4.50	4.80	4.50	4.80	4.70	4.70	4.60	4.80	4.80	4.30	5.00	4.70	4.60	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
834 秘書概論	2	2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	-	-	-	-	-
836 メディカル秘書概論	2	2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-
837 メディカル秘書実務Ⅰ	2	2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-
841 生命科学	23	22	4.09	4.09	4.00	3.82	4.18	3.95	3.59	4.00	4.18	4.27	4.27	4.62	4.33	4.43	-	-	-	-	-
842 福祉と会計	3	3	4.33	4.67	4.67	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.67	4.33	4.00	4.67	4.00	3.67	-	-	-	-	-
851 人間の理解Ⅰ	23	23	4.35	4.22	4.22	4.35	4.22	4.48	4.30	4.35	4.78	4.65	4.64	4.65	4.17	4.43	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00
852 人間の理解Ⅱ	21	21	4.52	4.38	4.52	4.38	4.48	4.57	4.43	4.48	4.52	4.48	4.43	4.80	4.70	4.75	-	-	-	-	-
853 社会の理解Ⅰ	20	19	4.47	4.47	4.68	4.53	4.42	4.53	4.63	4.53	4.68	4.63	4.47	4.84	4.74	4.74	-	-	-	-	-
856 介護の基本Ⅰ	24	24	4.29	4.50	4.54	4.29	4.38	4.42	4.17	4.38	4.46	4.25	4.38	4.70	4.52	4.61	-	-	-	-	-
860 介護の基本Ⅱ	20	20	4.45	4.60	4.50	4.35	4.60	4.80	4.47	4.70	4.75	4.75	4.70	4.79	4.53	4.63	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
861 介護の基本Ⅳ	20	16	4.44	4.75	4.69	4.56	4.63	4.38	4.50	4.81	4.69	4.69	4.60	4.88	4.50	4.69	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
864 コミュニケーション技術Ⅱ	20	20	4.60	4.75	4.75	4.70	4.70	4.80	4.70	4.70	4.80	4.65	4.65	4.75	4.75	4.74	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50
866 生活支援技術基礎Ⅰ	21	20	4.55	4.40	4.60	4.45	4.70	4.50	4.50	4.55	4.70	4.65	4.50	4.75	4.70	4.65	4.53	4.42	4.37	4.16	4.47
870 生活支援技術基礎Ⅲ	20	20	4.40	4.70	4.70	4.45	4.60	4.70	4.70	4.65	4.75	4.70	4.50	4.75	4.70	4.65	4.90	4.90	4.90	4.90	4.70
872 生活支援技術基礎Ⅳ	21	21	3.86	4.29	4.33	3.90	4.14	4.24	4.33	4.10	4.29	4.29	4.16	4.81	4.43	4.29	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
874 生活支援技術障害Ⅰ	20	20	4.40	4.35	4.55	4.60	4.50	4.45	4.30	4.50	4.70	4.60	4.35	4.70	4.25	4.55	-	-	-	-	-
874 生活支援技術障害Ⅰ (長期履修生)	3	3	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.33	4.67	4.67	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
876 生活支援技術障害Ⅲ	20	18	4.28	4.61	4.61	4.56	4.67	4.58	4.44	4.56	4.67	4.39	4.67	4.17	4.28	4.65	4.65	4.53	4.59	4.59	4.59
879 介護過程Ⅰ	20	19	4.32	4.47	4.42	4.37	4.47	4.53	4.37	4.42	4.58	4.58	4.37	4.89	4.47	4.63	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
881 発達と老化の理解Ⅰ	20	20	4.25	4.40	4.10	4.40	4.35	4.40	4.20	4.15	4.70	4.50	4.45	4.60	4.05	4.15	-	-	-	-	-
883 認知症の理解と介護Ⅰ	20	19	4.16	4.47	4.32	4.37	4.63	4.42	4.05	4.37	4.32	4.58	4.32	4.74	4.21	4.26	-	-	-	-	-
883 認知症の理解と介護Ⅰ (長期履修生)	4	4	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
886 障害の理解Ⅱ	20	20	4.90	4.85	4.90	4.80	4.70	4.90	4.75	4.70	4.85	4.85	4.75	4.79	4.68	4.69	-	-	-	-	-
887 こころとからだのしくみⅠ	20	20	4.25	4.10	3.90	3.85	3.95	3.90	3.50	3.95	4.20	4.45	4.25	4.65	4.40	4.55	-	-	-	-	-
915 医療的ケアⅡ	20	19	4.32	4.68	4.79	4.37	4.68	4.47	4.47	4.58	4.84	4.79	4.63	4.79	4.58	4.74	4.53	4.82	4.71	4.59	4.71
917 医療的ケアⅢ	20	19	4.47	4.74	4.79	4.42	4.68	4.42	4.47	4.68	4.79	4.79	4.58	4.89	4.68	4.68	4.59	4.76	4.71	4.59	4.65
全体平均			4.37	4.48	4.50	4.38	4.49	4.48	4.37	4.46	4.60	4.58	4.48	4.73	4.49	4.55	4.62	4.70	4.64	4.56	4.64

※「全体平均」は、マーク値[読取り素データ]から計算。(各科目の平均から平均値を算出する方法ではない)

評定平均一覧表

科目名	履修者数	回答者数	質問項目別の各評定平均値																		
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)
804 修学基礎Ⅰ	23	21	4.19	4.33	4.33	4.24	4.19	4.33	4.38	4.28	4.38	4.43	4.38	4.33	4.38	4.24	-	-	-	-	-
806 英語Ⅰ	1	1	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	-
808 中国語Ⅱ	5	5	4.80	4.20	4.20	4.60	4.80	4.80	4.40	4.60	4.80	4.80	4.40	4.80	5.00	5.00	-	-	-	-	-
811 コンピュータの基礎技術Ⅱ	20	20	4.10	4.20	4.25	3.90	4.25	4.10	4.05	4.00	4.10	4.20	4.15	4.30	4.40	4.25	-	-	-	-	-
812 コンピュータの基礎技術Ⅱ (長期選修生)	3	3	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.67	4.67	4.67	-	-	-	-	-
822 介護福祉工学基礎	17	16	4.56	4.50	4.38	4.56	4.50	4.58	4.69	4.31	4.63	4.44	4.25	4.44	4.50	4.69	-	-	-	-	-
827 心理学	20	13	3.62	4.00	3.73	3.58	3.69	3.48	3.50	3.38	4.08	3.85	4.08	4.54	3.77	3.85	-	-	-	-	-
828 日本語表現法	4	4	5.00	5.00	4.75	5.00	4.75	5.00	5.00	4.75	4.75	5.00	4.75	4.75	4.75	5.00	-	-	-	-	-
830 インターンシップ	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	
831 介護保険事務士	10	10	4.30	4.50	4.70	4.40	4.90	4.90	4.80	4.90	4.90	4.90	4.67	4.60	4.50	4.60	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
833 簿記会計	3	3	3.67	4.67	4.67	3.67	4.67	4.00	4.67	4.33	4.33	4.33	3.67	4.67	4.33	4.00	-	-	-	-	-
835 秘書実務	3	3	3.67	4.00	4.33	4.33	4.33	4.67	4.67	4.67	4.67	4.33	4.33	4.33	4.33	4.00	-	-	-	-	-
838 メディカル秘書実務Ⅱ	2	2	4.50	4.50	5.00	4.50	5.00	4.50	4.00	4.00	5.00	5.00	4.50	5.00	4.50	4.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00
843 生活文化	13	13	4.85	4.85	4.77	4.77	4.69	4.85	4.85	4.85	4.92	4.92	4.77	4.92	4.62	4.85	4.77	4.85	4.85	4.85	4.85
844 社会福祉比較論	20	20	4.20	4.40	4.60	4.45	4.40	4.55	4.60	4.65	4.70	4.70	4.70	4.95	4.60	4.60	4.50	4.56	4.63	4.56	4.56
845 社会と法律	6	6	3.33	4.17	4.17	3.67	3.50	3.17	3.67	4.00	3.67	4.00	3.17	4.17	3.83	4.00	-	-	-	-	-
846 福祉社会学	20	20	4.55	4.50	4.55	4.50	4.60	4.60	4.60	4.50	4.55	4.60	4.50	4.70	4.65	4.75	5.00	-	-	-	-
854 社会の理解Ⅱ	21	21	4.33	4.19	4.43	4.38	4.33	4.38	4.14	4.33	4.38	4.24	4.38	4.48	4.29	4.33	-	-	-	-	-
855 社会の理解Ⅲ	20	19	4.21	4.42	4.47	4.26	4.50	4.42	4.37	4.42	4.53	4.42	4.61	4.58	4.42	4.32	-	-	-	-	-
857 介護の基本Ⅱ	24	24	4.04	3.88	3.88	3.88	3.96	4.00	3.42	3.92	4.21	3.79	4.00	4.46	4.13	4.00	-	-	-	-	-
862 コミュニケーション技術Ⅰ	21	21	4.24	4.14	4.19	4.19	4.14	4.24	4.29	4.33	4.57	4.19	4.43	4.48	4.43	4.46	-	-	-	-	-
868 生活支援技術基礎編Ⅱ	21	21	4.24	4.05	4.24	4.10	4.33	4.14	4.24	4.14	4.10	4.00	4.19	4.33	4.24	4.10	4.10	4.24	4.33	4.00	4.19
875 生活支援技術障害編Ⅱ	20	19	4.32	4.42	4.26	4.26	4.32	4.28	4.05	4.37	4.58	4.37	4.21	4.26	4.16	4.32	-	-	-	-	-
878 介護過程Ⅰ	23	23	4.22	4.30	4.39	4.52	4.39	4.43	4.26	4.26	4.39	4.43	4.35	4.43	4.13	4.22	-	-	-	-	-
880 介護過程Ⅱ	19	17	4.29	4.12	4.12	4.06	4.18	4.47	4.41	4.24	4.47	4.47	4.35	4.71	4.53	4.41	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50
882 発達と老化の理解Ⅱ	20	20	4.30	4.05	4.30	4.25	4.35	4.20	4.30	4.20	4.30	4.30	4.40	4.15	4.10	4.10	-	-	-	-	-
884 認知症の理解と介護Ⅱ	20	19	4.21	4.21	4.21	4.21	4.42	4.21	4.05	4.26	4.32	4.32	4.11	4.53	4.21	4.37	-	-	-	-	-
884 認知症の理解と介護Ⅱ (長期選修生)	4	4	4.75	5.00	5.00	5.00	4.75	4.75	4.75	4.75	5.00	5.00	5.00	4.50	4.25	4.25	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00
885 障害の理解Ⅰ	24	23	4.17	4.04	4.17	4.26	4.35	4.35	4.22	4.26	4.39	4.35	4.39	4.57	4.22	4.22	-	-	-	-	-
888 こころからのたのしみⅡ	20	19	4.21	4.05	3.79	3.79	4.05	4.00	3.79	3.79	4.05	4.11	4.11	4.53	4.00	4.16	-	-	-	-	-
901 介護総合演習Ⅰ	21	20	3.75	3.95	4.20	4.05	4.00	4.00	4.00	3.60	3.90	3.75	3.90	4.30	4.05	4.15	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00
903 介護総合演習Ⅱ	20	18	3.44	3.72	3.72	3.61	3.89	3.39	3.50	3.61	3.72	3.83	3.72	4.67	4.44	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33
913 医療的ケアⅠ	21	20	4.15	4.00	4.05	3.90	4.15	4.00	3.85	4.00	4.05	3.90	3.90	4.40	3.95	4.05	-	-	-	-	-
919 医療的ケア演習	19	17	3.76	4.18	3.82	3.65	4.00	3.59	3.47	3.65	3.94	3.82	3.88	4.65	4.06	4.12	3.88	3.94	4.06	4.18	4.18
全体平均			4.18	4.21	4.25	4.18	4.28	4.23	4.17	4.20	4.34	4.27	4.26	4.50	4.28	4.30	4.31	4.40	4.45	4.37	4.42

※「全体平均」は、マーク値[統取り素データ]から計算。(各科目の平均から平均値を算出する方法ではない)

資料3

2016/8/31集計

2016年度前期 授業外学修時間のアンケート 集計結果（1年）

1年学生数：23名 回収数：24名分（2年次長期履修生含む）

科目名	履修者数	1. 出席状況 【回答数(回答率%)】						2. 授業1回あたりの予習復習など関連の学習 【回答数(回答率%)】					
		有効	㉑	㉒	㉓	㉔	㉕	有効	㉖	㉗	㉘	㉙	㉚
数学基礎I	23	23	11 (48%)	6 (26%)	3 (13%)	1 (4%)	0 (0%)	23	0 (0%)	2 (9%)	7 (30%)	12 (52%)	2 (9%)
英語I	8	8	4 (87%)	2 (33%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	6	0 (0%)	0 (0%)	2 (33%)	3 (50%)	1 (17%)
中国語I	13	13	5 (38%)	4 (31%)	2 (15%)	1 (8%)	0 (0%)	13	0 (0%)	3 (23%)	4 (31%)	5 (38%)	1 (8%)
コンピュータの基礎技術I	23	23	11 (48%)	8 (35%)	3 (13%)	1 (4%)	0 (0%)	23	0 (0%)	0 (0%)	6 (26%)	14 (61%)	3 (13%)
介護技術のための基礎科学	23	22	13 (59%)	5 (23%)	3 (14%)	1 (5%)	0 (0%)	22	0 (0%)	3 (14%)	6 (27%)	11 (50%)	2 (9%)
地域と文化	22	22	15 (68%)	5 (23%)	1 (5%)	1 (5%)	0 (0%)	22	0 (0%)	0 (0%)	5 (23%)	11 (50%)	6 (27%)
生命科学	23	23	13 (57%)	7 (30%)	2 (9%)	1 (4%)	0 (0%)	23	0 (0%)	5 (22%)	6 (26%)	10 (43%)	2 (9%)
人間の理解I	23	23	13 (57%)	7 (30%)	2 (9%)	1 (4%)	0 (0%)	23	0 (0%)	2 (9%)	9 (39%)	9 (39%)	3 (13%)
人間の理解II	21	19	12 (63%)	4 (21%)	2 (11%)	1 (5%)	0 (0%)	19	0 (0%)	1 (5%)	8 (42%)	7 (37%)	3 (16%)
社会の理解I	20	20	12 (60%)	5 (25%)	2 (10%)	1 (5%)	0 (0%)	20	0 (0%)	1 (5%)	9 (45%)	7 (35%)	3 (15%)
介護の基本I	24	23	15 (65%)	5 (22%)	2 (9%)	1 (4%)	0 (0%)	23	0 (0%)	6 (26%)	7 (30%)	9 (39%)	1 (4%)
生活支援技術基礎I	21	21	13 (62%)	4 (19%)	3 (14%)	1 (5%)	0 (0%)	21	0 (0%)	2 (10%)	9 (43%)	7 (33%)	3 (14%)
生活支援技術実習I	23	22	12 (55%)	7 (32%)	2 (9%)	1 (5%)	0 (0%)	21	1 (5%)	4 (19%)	7 (33%)	7 (33%)	2 (10%)
発達と変化の理解I	20	20	11 (55%)	6 (30%)	2 (10%)	1 (5%)	0 (0%)	19	0 (0%)	3 (16%)	7 (37%)	6 (32%)	3 (16%)
認知症の理解と介護I	24	24	14 (58%)	7 (29%)	2 (9%)	1 (4%)	0 (0%)	23	0 (0%)	6 (26%)	6 (26%)	9 (39%)	2 (9%)
こころとからだのしくみI	20	20	10 (50%)	7 (35%)	2 (10%)	1 (5%)	0 (0%)	19	1 (5%)	2 (11%)	8 (42%)	6 (32%)	2 (11%)

1. 出席状況：㉑全て出席 ㉒4/5回以上 ㉓2/3回以上 ㉔2/3回未満 ㉕0回
 2. 授業外学修時間：㉖2時間以上 ㉗1～2時間 ㉘0.5～1時間未満 ㉙30分未満 ㉚全くない

2016/8/31集計

2016年度前期 授業外学修時間のアンケート 集計結果（2年）

2年学生数：21名 回収数：21名分

科目名	履修者数	1. 出席状況 【回答数(回答率%)】						2. 授業1回あたりの予習復習など関連の学習 【回答数(回答率%)】					
		有効	㉑	㉒	㉓	㉔	㉕	有効	㉖	㉗	㉘	㉙	㉚
キャリアプランニング	20	20	12 (60%)	5 (25%)	3 (15%)	0 (0%)	0 (0%)	19	2 (11%)	1 (5%)	3 (16%)	5 (26%)	8 (42%)
ビジネスマナー	20	17	15 (88%)	0 (0%)	2 (12%)	0 (0%)	0 (0%)	17	0 (0%)	2 (12%)	2 (12%)	3 (18%)	10 (59%)
健康と生涯スポーツI	10	9	7 (78%)	1 (11%)	1 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	9	1 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (11%)	7 (78%)
福祉と環境	11	12	8 (87%)	3 (25%)	1 (8%)	0 (0%)	0 (0%)	11	1 (9%)	2 (18%)	2 (18%)	0 (0%)	6 (55%)
秘書概論	2	2	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)
メディカル秘書概論	2	2	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)
メディカル秘書実務I	2	2	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)
福祉と会計	3	4	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	4	1 (25%)	0 (0%)	1 (25%)	0 (0%)	2 (50%)
医療的ケアII	20	19	14 (74%)	4 (21%)	1 (5%)	0 (0%)	0 (0%)	18	1 (6%)	5 (28%)	4 (22%)	3 (17%)	5 (28%)
医療的ケアIII	20	18	15 (75%)	3 (16%)	1 (5%)	0 (0%)	0 (0%)	18	1 (6%)	5 (28%)	4 (22%)	3 (17%)	5 (28%)
介護の基本III	20	20	13 (65%)	5 (25%)	2 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	19	1 (5%)	4 (21%)	3 (16%)	4 (21%)	7 (37%)
介護の基本IV	20	20	14 (70%)	4 (20%)	2 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	19	1 (5%)	5 (26%)	2 (11%)	4 (21%)	7 (37%)
コミュニケーション技術II	20	20	12 (60%)	5 (25%)	3 (15%)	0 (0%)	0 (0%)	19	1 (5%)	2 (11%)	3 (16%)	4 (21%)	9 (47%)
生活支援技術基礎II	20	20	13 (65%)	5 (25%)	2 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	19	1 (5%)	3 (16%)	3 (16%)	3 (32%)	6 (32%)
生活支援技術実習II	21	21	15 (71%)	4 (19%)	2 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	20	1 (5%)	2 (10%)	4 (20%)	3 (15%)	10 (50%)
生活支援技術実習III	20	20	16 (80%)	2 (10%)	2 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	19	1 (5%)	2 (11%)	2 (11%)	4 (21%)	10 (53%)
介護過程II	20	19	16 (84%)	2 (11%)	1 (5%)	0 (0%)	0 (0%)	18	1 (6%)	4 (22%)	2 (11%)	3 (17%)	8 (44%)
障害の理解II	20	20	13 (65%)	4 (20%)	3 (15%)	0 (0%)	0 (0%)	19	1 (5%)	3 (16%)	3 (16%)	2 (11%)	10 (53%)

1. 出席状況：㉑全て出席 ㉒4/5回以上 ㉓2/3回以上 ㉔2/3回未満 ㉕0回
 2. 授業外学修時間：㉖2時間以上 ㉗1～2時間 ㉘0.5～1時間未満 ㉙30分未満 ㉚全くない

2016年度後期 授業外学修時間のアンケート 集計結果（1年）

1年学生数：23名 回収数：23名分（2年次長期履修生含む）

科目名	履修者数	1. 出席状況 【回答数/回答率%】						2. 授業1回あたりの予習復習など関連の学習 【回答数/回答率%】					
		有効	⑤	④	③	②	①	有効	⑤	④	③	②	①
数学基礎Ⅱ	23	19	7 (37%)	7 (37%)	5 (26%)	0 (0%)	0 (0%)	18	0 (0%)	2 (11%)	8 (44%)	3 (17%)	5 (28%)
英語Ⅰ	1	2	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	2	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)
中国語Ⅰ	5	2	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2	0 (0%)	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
コンピュータの基礎技術Ⅱ	23	18	8 (44%)	5 (28%)	5 (28%)	0 (0%)	0 (0%)	18	1 (6%)	1 (6%)	7 (39%)	3 (17%)	6 (33%)
介護福祉工学基礎	17	13	5 (38%)	5 (38%)	3 (23%)	0 (0%)	0 (0%)	13	0 (0%)	2 (15%)	4 (31%)	3 (23%)	4 (31%)
介護過程Ⅰ	23	19	10 (53%)	5 (26%)	4 (21%)	0 (0%)	0 (0%)	18	0 (0%)	2 (11%)	8 (44%)	3 (17%)	5 (28%)
介護総合演習Ⅰ	21	18	10 (56%)	2 (11%)	4 (22%)	0 (0%)	0 (0%)	16	0 (0%)	1 (6%)	8 (50%)	3 (19%)	4 (25%)
医療的ケアⅠ	21	17	9 (53%)	3 (18%)	4 (24%)	1 (6%)	0 (0%)	17	0 (0%)	1 (6%)	9 (53%)	3 (18%)	4 (24%)
社会の理解Ⅱ	21	17	9 (53%)	4 (24%)	4 (24%)	0 (0%)	0 (0%)	17	0 (0%)	1 (6%)	8 (47%)	4 (24%)	4 (24%)
介護の基本Ⅱ	24	20	9 (45%)	8 (40%)	3 (15%)	0 (0%)	0 (0%)	19	1 (5%)	2 (11%)	8 (42%)	3 (16%)	5 (26%)
コミュニケーション技術Ⅰ	21	18	9 (50%)	3 (16%)	4 (22%)	0 (0%)	0 (0%)	17	0 (0%)	2 (12%)	7 (41%)	4 (24%)	4 (24%)
生活支援技術法総論Ⅱ	21	18	8 (50%)	4 (22%)	4 (22%)	0 (0%)	0 (0%)	17	0 (0%)	3 (18%)	7 (41%)	3 (18%)	4 (24%)
生活支援技術実習Ⅱ	20	15	7 (47%)	4 (27%)	4 (27%)	0 (0%)	0 (0%)	16	0 (0%)	2 (13%)	7 (44%)	3 (19%)	4 (25%)
発達と変化の理解Ⅱ	20	15	8 (53%)	3 (20%)	4 (27%)	0 (0%)	0 (0%)	16	0 (0%)	1 (6%)	8 (50%)	3 (19%)	4 (25%)
認知症の理解と介護Ⅱ	20	18	9 (50%)	6 (33%)	3 (17%)	0 (0%)	0 (0%)	19	0 (0%)	1 (5%)	10 (53%)	3 (16%)	5 (26%)
障害の理解Ⅰ	24	19	8 (42%)	7 (37%)	4 (21%)	0 (0%)	0 (0%)	19	0 (0%)	1 (5%)	9 (47%)	4 (21%)	5 (26%)
こころとからだのしくみⅡ	20	15	7 (47%)	3 (20%)	5 (33%)	0 (0%)	0 (0%)	16	0 (0%)	2 (13%)	7 (44%)	3 (19%)	4 (25%)

1. 出席状況：⑤全て出席 ④4/5日以上 ③2/3日以上 ②2/3回未満 ①0回
 2. 授業外学修時間：③2時間以上 ②1～2時間 ①0.5～1時間未満 ②30分未満 ①全くない

2016年度後期 授業外学修時間のアンケート 集計結果（2年）

2年学生数：21名 回収数：20名分

科目名	履修者数	1. 出席状況 【回答数/回答率%】						2. 授業1回あたりの予習復習など関連の学習 【回答数/回答率%】					
		有効	⑤	④	③	②	①	有効	⑤	④	③	②	①
心理学	20	18	5 (28%)	10 (56%)	1 (6%)	2 (11%)	0 (0%)	18	0 (0%)	0 (0%)	4 (22%)	3 (17%)	11 (61%)
日本語表現法	4	4	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)	0 (0%)	0 (0%)	4	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	0 (0%)	3 (75%)
介護保険事務士	10	10	4 (40%)	4 (40%)	1 (10%)	1 (10%)	0 (0%)	10	0 (0%)	1 (10%)	2 (20%)	1 (10%)	6 (60%)
簿記会計	3	2	0 (0%)	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
秘書実務	3	2	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)
メディカル秘書実務Ⅱ	2	2	2 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)	0 (0%)
生活文化	13	12	5 (42%)	7 (58%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	12	0 (0%)	1 (8%)	2 (17%)	1 (8%)	8 (67%)
社会福祉比較論	20	19	13 (68%)	6 (32%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	19	0 (0%)	1 (5%)	5 (26%)	4 (21%)	9 (47%)
社会と法律	8	8	1 (13%)	4 (50%)	1 (13%)	0 (0%)	0 (0%)	6	0 (0%)	0 (0%)	1 (17%)	1 (17%)	4 (67%)
福祉社会学	20	18	11 (61%)	7 (39%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	17	1 (6%)	0 (0%)	5 (29%)	4 (24%)	7 (41%)
介護総合演習Ⅱ	19	19	13 (68%)	6 (32%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	19	0 (0%)	1 (5%)	6 (32%)	2 (11%)	10 (53%)
医療的ケア演習	19	19	13 (68%)	6 (32%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	19	0 (0%)	1 (5%)	10 (53%)	3 (16%)	5 (26%)
社会の理解Ⅱ	20	19	12 (63%)	5 (26%)	2 (11%)	0 (0%)	0 (0%)	19	1 (5%)	0 (0%)	6 (32%)	3 (16%)	9 (47%)
介護過程Ⅱ	19	19	12 (63%)	7 (37%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	19	1 (5%)	0 (0%)	6 (32%)	3 (16%)	9 (47%)

1. 出席状況：⑤全て出席 ④4/5日以上 ③2/3日以上 ②2/3回未満 ①0回
 2. 授業外学修時間：③2時間以上 ②1～2時間 ①0.5～1時間未満 ②30分未満 ①全くない

(2017/9/1)

2016・2017前期学修行動調査集計比較（1年）

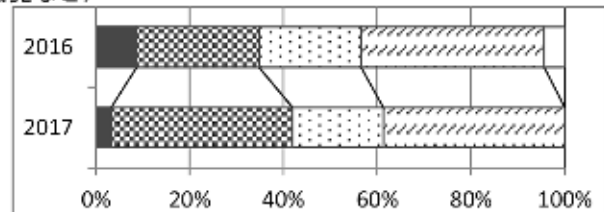
●性別

	2017年度前期	2016年度前期
1 男	11 (35.5%)	10 (43.5%)
2 女	20 (64.5%)	13 (56.5%)
計<回答者数>	31	23

●今学期授業以外の学修活動に関して、次のようなことをどのくらい行ったか教えてください。

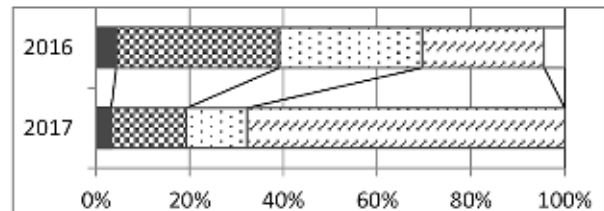
1. 授業課題のために図書館を利用した（館内学習・閲覧など）

	2017年度前期	2016年度前期
4 ひんぱんにあった	1 (3.2%)	2 (8.7%)
3 ときどきあった	12 (38.7%)	6 (26.1%)
2 あまりなかった	6 (19.4%)	5 (21.7%)
1 まったくなかった	12 (38.7%)	9 (39.1%)
無回答	0 (0.0%)	1 (4.3%)
計	31	23



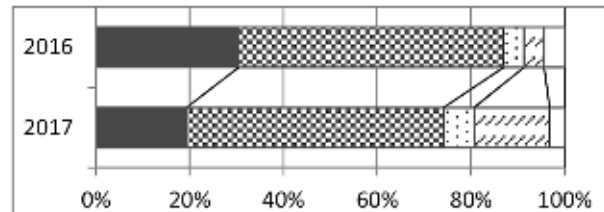
2. 授業課題のために図書館の本や資料を借りた

	2017年度前期	2016年度前期
4 ひんぱんにあった	1 (3.2%)	1 (4.3%)
3 ときどきあった	5 (16.1%)	8 (34.8%)
2 あまりなかった	4 (12.9%)	7 (30.4%)
1 まったくなかった	21 (67.7%)	6 (26.1%)
無回答	0 (0.0%)	1 (4.3%)
計	31	23



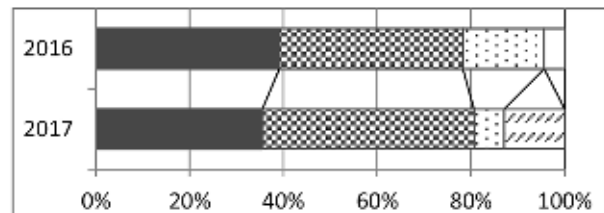
3. 授業課題のためにコンピュータ室を利用した

	2017年度前期	2016年度前期
4 ひんぱんにあった	6 (19.4%)	7 (30.4%)
3 ときどきあった	17 (54.8%)	13 (56.5%)
2 あまりなかった	2 (6.5%)	1 (4.3%)
1 まったくなかった	5 (16.1%)	1 (4.3%)
無回答	1 (3.2%)	1 (4.3%)
計	31	23



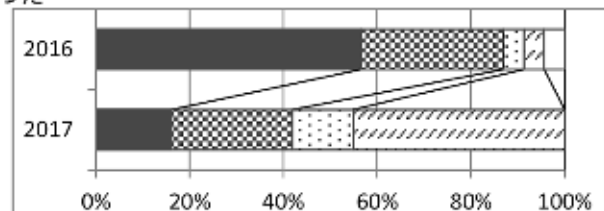
4. 授業課題のためにWeb上の情報を利用した

	2017年度前期	2016年度前期
4 ひんぱんにあった	11 (35.5%)	9 (39.1%)
3 ときどきあった	14 (45.2%)	9 (39.1%)
2 あまりなかった	2 (6.5%)	4 (17.4%)
1 まったくなかった	4 (12.9%)	0 (0.0%)
無回答	0 (0.0%)	1 (4.3%)
計	31	23



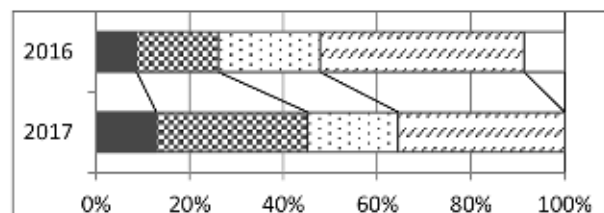
5. Web（メールなど）を使って課題の受理や提出を行った

	2017年度前期	2016年度前期
4 ひんぱんにあった	5 (16.1%)	13 (56.5%)
3 ときどきあった	8 (25.8%)	7 (30.4%)
2 あまりなかった	4 (12.9%)	1 (4.3%)
1 まったくなかった	14 (45.2%)	1 (4.3%)
無回答	0 (0.0%)	1 (4.3%)
計	31	23



6. 実技・実習のために授業外で実習室を利用した

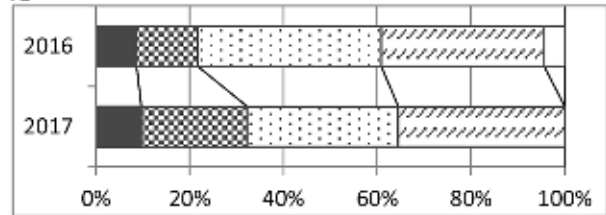
	2017年度前期	2016年度前期
4 ひんぱんにあった	4 (12.9%)	2 (8.7%)
3 ときどきあった	10 (32.3%)	4 (17.4%)
2 あまりなかった	6 (19.4%)	5 (21.7%)
1 まったくなかった	11 (35.5%)	10 (43.5%)
無回答	0 (0.0%)	2 (8.7%)
計	31	23



(2017/9/1)

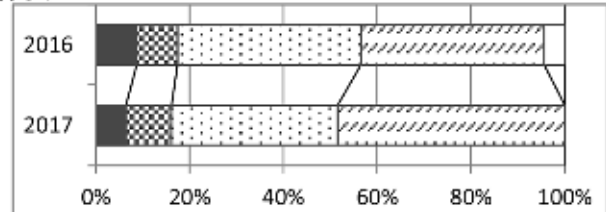
7. オフィスアワーを利用して教員の指導・助言を受けた

4 ひんばんにあった	3 (9.7%)	2 (8.7%)
3 ときどきあった	7 (22.6%)	3 (13.0%)
2 あまりなかった	10 (32.3%)	9 (39.1%)
1 まったくなかった	11 (35.5%)	8 (34.8%)
無回答	0 (0.0%)	1 (4.3%)
計	31	23



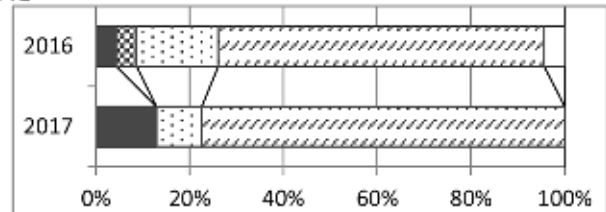
8. 授業・学習について事務局スタッフの指導・助言を受けた

4 ひんばんにあった	2 (6.5%)	2 (8.7%)
3 ときどきあった	3 (9.7%)	2 (8.7%)
2 あまりなかった	11 (35.5%)	9 (39.1%)
1 まったくなかった	15 (48.4%)	9 (39.1%)
無回答	0 (0.0%)	1 (4.3%)
計	31	23



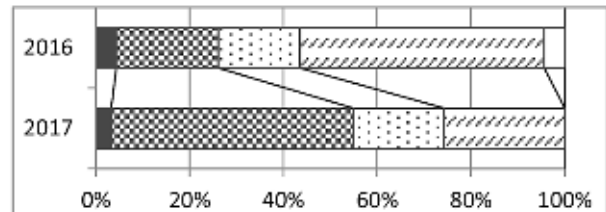
9. 授業外学習 (C. S. S.) や勉強会 (研修会) に参加した

4 ひんばんにあった	4 (12.9%)	1 (4.3%)
3 ときどきあった	0 (0.0%)	1 (4.3%)
2 あまりなかった	3 (9.7%)	4 (17.4%)
1 まったくなかった	24 (77.4%)	16 (69.6%)
無回答	0 (0.0%)	1 (4.3%)
計	31	23



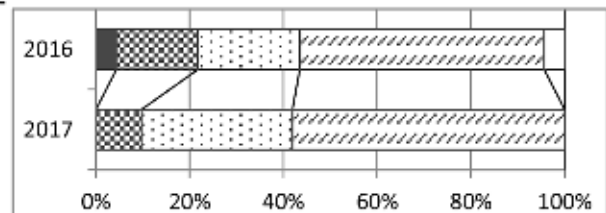
10. 授業時間外に他の学生と一緒に勉強した

4 ひんばんにあった	1 (3.2%)	1 (4.3%)
3 ときどきあった	16 (51.6%)	5 (21.7%)
2 あまりなかった	6 (19.4%)	4 (17.4%)
1 まったくなかった	8 (25.8%)	12 (52.2%)
無回答	0 (0.0%)	1 (4.3%)
計	31	23



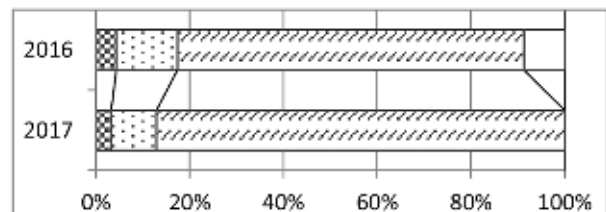
11. 教職員に卒業後の進路や職業選択について相談した

4 ひんばんにあった	0 (0.0%)	1 (4.3%)
3 ときどきあった	3 (9.7%)	4 (17.4%)
2 あまりなかった	10 (32.3%)	5 (21.7%)
1 まったくなかった	18 (58.1%)	12 (52.2%)
無回答	0 (0.0%)	1 (4.3%)
計	31	23



12. 授業の一環でボランティア (社会活動) を行った

4 ひんばんにあった	0 (0.0%)	0 (0.0%)
3 ときどきあった	1 (3.2%)	1 (4.3%)
2 あまりなかった	3 (9.7%)	3 (13.0%)
1 まったくなかった	27 (87.1%)	17 (73.9%)
無回答	0 (0.0%)	2 (8.7%)
計	31	23



2016・2017前期学修行動調査集計比較（2年）

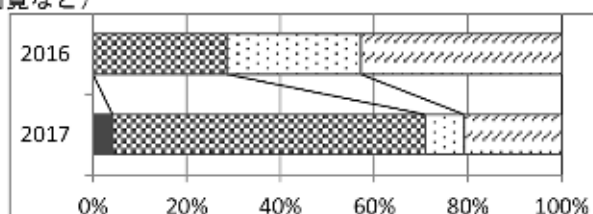
●性別

	2017年度前期	2016年度前期
1 男	10 (41.7%)	7 (33.3%)
2 女	14 (58.3%)	14 (66.7%)
計<回答者数>	24	21

●今学期授業以外の学修活動に関して、次のようなことをどのくらい行ったか教えてください。

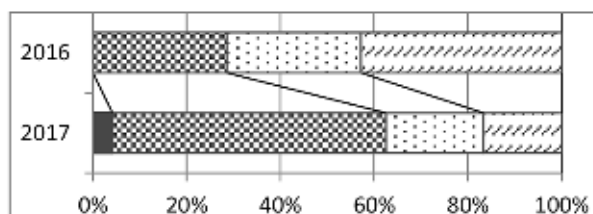
1. 授業課題のために図書館を利用した（館内学習・閲覧など）

	2017年度前期	2016年度前期
4 ひんぱんにあった	1 (4.2%)	0 (0.0%)
3 ときどきあった	16 (66.7%)	6 (28.6%)
2 あまりなかった	2 (8.3%)	6 (28.6%)
1 まったくなかった	5 (20.8%)	9 (42.9%)
無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)
計	24	21



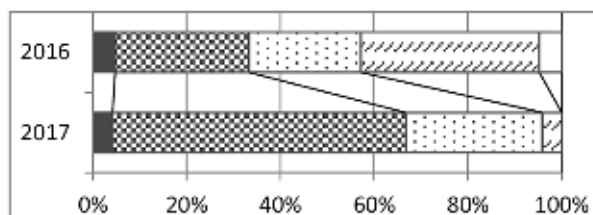
2. 授業課題のために図書館の本や資料を借りた

	2017年度前期	2016年度前期
4 ひんぱんにあった	1 (4.2%)	0 (0.0%)
3 ときどきあった	14 (58.3%)	5 (23.8%)
2 あまりなかった	5 (20.8%)	5 (23.8%)
1 まったくなかった	4 (16.7%)	11 (52.4%)
無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)
計	24	21



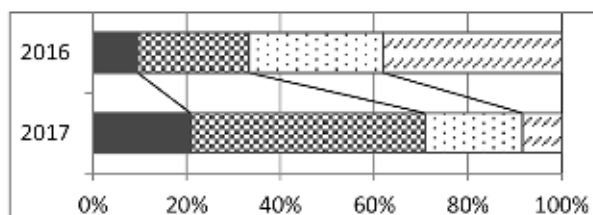
3. 授業課題のためにコンピュータ室を利用した

	2017年度前期	2016年度前期
4 ひんぱんにあった	1 (4.2%)	1 (4.8%)
3 ときどきあった	15 (62.5%)	6 (28.6%)
2 あまりなかった	7 (29.2%)	5 (23.8%)
1 まったくなかった	1 (4.2%)	8 (38.1%)
無回答	0 (0.0%)	1 (4.8%)
計	24	21



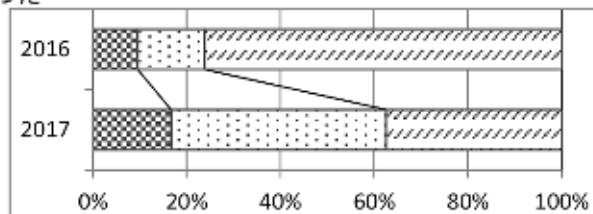
4. 授業課題のためにWeb上の情報を利用した

	2017年度前期	2016年度前期
4 ひんぱんにあった	5 (20.8%)	2 (9.5%)
3 ときどきあった	12 (50.0%)	5 (23.8%)
2 あまりなかった	5 (20.8%)	6 (28.6%)
1 まったくなかった	2 (8.3%)	8 (38.1%)
無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)
計	24	21



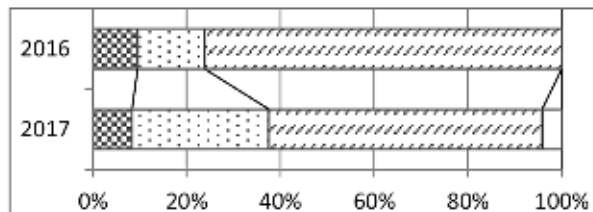
5. Web（メールなど）を使って課題の受理や提出を行った

	2017年度前期	2016年度前期
4 ひんぱんにあった	0 (0.0%)	0 (0.0%)
3 ときどきあった	4 (16.7%)	2 (9.5%)
2 あまりなかった	11 (45.8%)	3 (14.3%)
1 まったくなかった	9 (37.5%)	16 (76.2%)
無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)
計	24	21



6. 実技・実習のために授業外で実習室を利用した

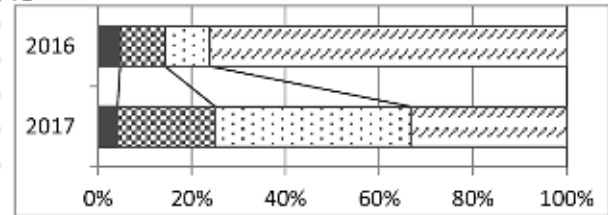
	2017年度前期	2016年度前期
4 ひんぱんにあった	0 (0.0%)	0 (0.0%)
3 ときどきあった	2 (8.3%)	2 (9.5%)
2 あまりなかった	7 (29.2%)	3 (14.3%)
1 まったくなかった	14 (58.3%)	16 (76.2%)
無回答	1 (4.2%)	0 (0.0%)
計	24	21



(2017/9/1)

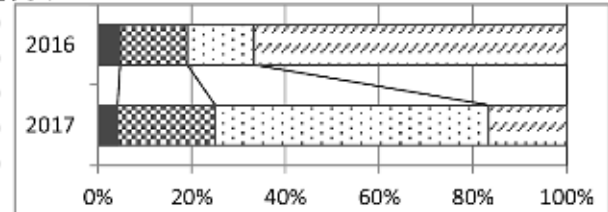
7. オフィスアワーを利用して教員の指導・助言を受けた

4 ひんばんにあった	1 (4.2%)	1 (4.8%)
3 ときどきあった	5 (20.8%)	2 (9.5%)
2 あまりなかった	10 (41.7%)	2 (9.5%)
1 まったくなかった	8 (33.3%)	16 (76.2%)
無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)
計	24	21



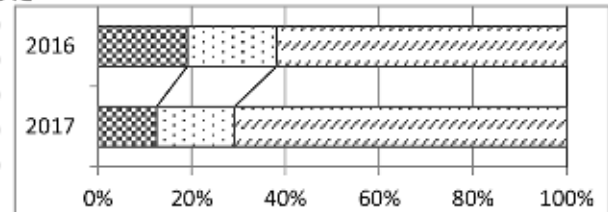
8. 授業・学習について事務局スタッフの指導・助言を受けた

4 ひんばんにあった	1 (4.2%)	1 (4.8%)
3 ときどきあった	5 (20.8%)	3 (14.3%)
2 あまりなかった	14 (58.3%)	3 (14.3%)
1 まったくなかった	4 (16.7%)	14 (66.7%)
無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)
計	24	21



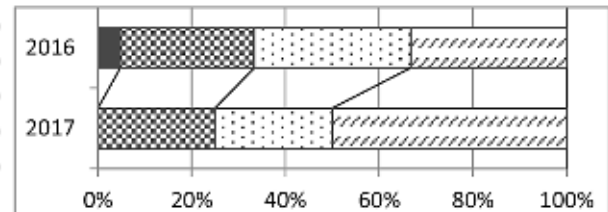
9. 授業外学習 (C. S. S.) や勉強会 (研修会) に参加した

4 ひんばんにあった	0 (0.0%)	0 (0.0%)
3 ときどきあった	3 (12.5%)	4 (19.0%)
2 あまりなかった	4 (16.7%)	4 (19.0%)
1 まったくなかった	17 (70.8%)	13 (61.9%)
無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)
計	24	21



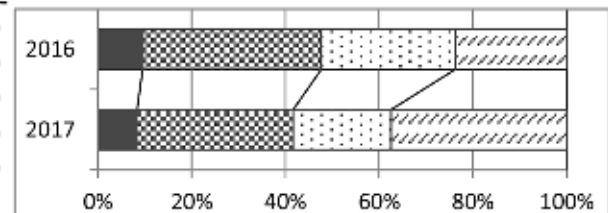
10. 授業時間外に他の学生と一緒に勉強した

4 ひんばんにあった	0 (0.0%)	1 (4.8%)
3 ときどきあった	6 (25.0%)	6 (28.6%)
2 あまりなかった	6 (25.0%)	7 (33.3%)
1 まったくなかった	12 (50.0%)	7 (33.3%)
無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)
計	24	21



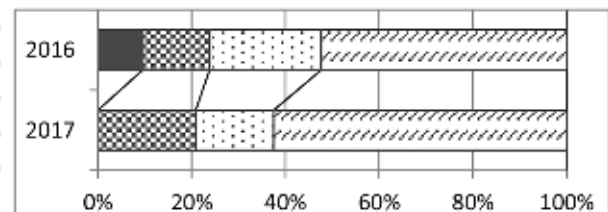
11. 教職員に卒業後の進路や職業選択について相談した

4 ひんばんにあった	2 (8.3%)	2 (9.5%)
3 ときどきあった	8 (33.3%)	8 (38.1%)
2 あまりなかった	5 (20.8%)	6 (28.6%)
1 まったくなかった	9 (37.5%)	5 (23.8%)
無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)
計	24	21



12. 授業の一環でボランティア (社会活動) を行った

4 ひんばんにあった	0 (0.0%)	2 (9.5%)
3 ときどきあった	5 (20.8%)	3 (14.3%)
2 あまりなかった	4 (16.7%)	5 (23.8%)
1 まったくなかった	15 (62.5%)	11 (52.4%)
無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)
計	24	21



2016年度後期学修行動調査集計1年 (2017年1月調査)

		回答数	構成比	回答者数	20名		
●性別							
1	男	8	40.0%				
2	女	12	60.0%				
	計	20					
●今学期授業以外の学修活動に関して、次のようなことをどのくらい行ったか教えてください。							
1. 授業課題のために図書館を利用した (館内学習・閲覧など)			7. オフィスアワーを利用して教員の 指導・助言を受けた				
4	ひんばんにあった	2	10.0%	4	ひんばんにあった	1	5.0%
3	ときどきあった	11	55.0%	3	ときどきあった	6	30.0%
2	あまりなかった	4	20.0%	2	あまりなかった	4	20.0%
1	まったくなかった	2	10.0%	1	まったくなかった	8	40.0%
	無回答	1	5.0%		無回答	1	5.0%
	計	20			計	20	
2. 授業課題のために図書館の本や資料 を借りた			8. 授業・学習について事務局スタッフ の指導・助言を受けた				
4	ひんばんにあった	2	10.0%	4	ひんばんにあった	2	10.0%
3	ときどきあった	12	60.0%	3	ときどきあった	6	30.0%
2	あまりなかった	3	15.0%	2	あまりなかった	8	40.0%
1	まったくなかった	2	10.0%	1	まったくなかった	3	15.0%
	無回答	1	5.0%		無回答	1	5.0%
	計	20			計	20	
3. 授業課題のためにコンピュータ室を 利用した			9. 授業外学習 (C. S. S.) や 勉強会 (研修会) に参加した				
4	ひんばんにあった	5	25.0%	4	ひんばんにあった	1	5.0%
3	ときどきあった	10	50.0%	3	ときどきあった	4	20.0%
2	あまりなかった	2	10.0%	2	あまりなかった	4	20.0%
1	まったくなかった	2	10.0%	1	まったくなかった	10	50.0%
	無回答	1	5.0%		無回答	1	5.0%
	計	20			計	20	
4. 授業課題のためにWeb上の情報を利用した			10. 授業時間外に他の学生と一緒に勉強した				
4	ひんばんにあった	4	20.0%	4	ひんばんにあった	2	10.0%
3	ときどきあった	10	50.0%	3	ときどきあった	3	15.0%
2	あまりなかった	3	15.0%	2	あまりなかった	8	40.0%
1	まったくなかった	2	10.0%	1	まったくなかった	6	30.0%
	無回答	1	5.0%		無回答	1	5.0%
	計	20			計	20	
5. Web (メールなど) を使って課題の受理 や提出を行った			11. 教職員に卒業後の進路や職業選択に ついて相談した				
4	ひんばんにあった	5	25.0%	4	ひんばんにあった	1	5.0%
3	ときどきあった	11	55.0%	3	ときどきあった	4	20.0%
2	あまりなかった	1	5.0%	2	あまりなかった	4	20.0%
1	まったくなかった	2	10.0%	1	まったくなかった	10	50.0%
	無回答	1	5.0%		無回答	1	5.0%
	計	20			計	20	
6. 実技・実習のために授業外で実習室を 利用した			12. 授業の一環でボランティア (社会活動) を行った				
4	ひんばんにあった	1	5.0%	4	ひんばんにあった	1	5.0%
3	ときどきあった	5	25.0%	3	ときどきあった	3	15.0%
2	あまりなかった	4	20.0%	2	あまりなかった	4	20.0%
1	まったくなかった	9	45.0%	1	まったくなかった	11	55.0%
	無回答	1	5.0%		無回答	1	5.0%
	計	20			計	20	

※2年次長期履修生含む

2016年度後期学修行動調査集計 2年 (2017年2月10日調査)

		回答数	構成比			回答者数	20名
●性別							
1	男	7	40.0%				
2	女	13	60.0%				
	計	20					
●今学期授業以外の学修活動に関して、次のようなことをどのくらい行ったか教えてください。							
1. 授業課題のために図書館を利用した (館内学習・閲覧など)				7. オフィスアワーを利用して教員の 指導・助言を受けた			
4	ひんばんにあった	1	5.0%	4	ひんばんにあった	2	10.0%
3	ときどきあった	11	55.0%	3	ときどきあった	5	25.0%
2	あまりなかった	6	30.0%	2	あまりなかった	6	30.0%
1	まったくなかった	2	10.0%	1	まったくなかった	7	35.0%
	無回答	0	0.0%		無回答	0	0.0%
	計	20			計	20	
2. 授業課題のために図書館の本や資料 を借りた				8. 授業・学習について事務局スタッフ の指導・助言を受けた			
4	ひんばんにあった	1	5.0%	4	ひんばんにあった	1	5.0%
3	ときどきあった	9	45.0%	3	ときどきあった	10	50.0%
2	あまりなかった	8	40.0%	2	あまりなかった	6	30.0%
1	まったくなかった	2	10.0%	1	まったくなかった	3	15.0%
	無回答	0	0.0%		無回答	0	0.0%
	計	20			計	20	
3. 授業課題のためにコンピュータ室を 利用した				9. 授業外学習 (C. S. S.) や 勉強会 (研修会) に参加した			
4	ひんばんにあった	6	30.0%	4	ひんばんにあった	1	5.0%
3	ときどきあった	10	50.0%	3	ときどきあった	6	30.0%
2	あまりなかった	3	15.0%	2	あまりなかった	4	20.0%
1	まったくなかった	1	5.0%	1	まったくなかった	9	45.0%
	無回答	0	0.0%		無回答	0	0.0%
	計	20			計	20	
4. 授業課題のためにWeb上の情報を利用した				10. 授業時間外に他の学生と一緒に勉強した			
4	ひんばんにあった	4	20.0%	4	ひんばんにあった	1	5.0%
3	ときどきあった	10	50.0%	3	ときどきあった	7	35.0%
2	あまりなかった	4	20.0%	2	あまりなかった	7	35.0%
1	まったくなかった	2	10.0%	1	まったくなかった	5	25.0%
	無回答	0	0.0%		無回答	0	0.0%
	計	20			計	20	
5. Web (メールなど) を使って課題の受理 や提出を行った				11. 教職員に卒業後の進路や職業選択に ついて相談した			
4	ひんばんにあった	3	15.0%	4	ひんばんにあった	4	20.0%
3	ときどきあった	9	45.0%	3	ときどきあった	12	60.0%
2	あまりなかった	4	20.0%	2	あまりなかった	4	20.0%
1	まったくなかった	4	20.0%	1	まったくなかった	0	0.0%
	無回答	0	0.0%		無回答	0	0.0%
	計	20			計	20	
6. 実技・実習のために授業外で実習室を 利用した				12. 授業の一環でボランティア (社会活動) を行った			
4	ひんばんにあった	2	10.0%	4	ひんばんにあった	2	10.0%
3	ときどきあった	6	30.0%	3	ときどきあった	3	15.0%
2	あまりなかった	9	45.0%	2	あまりなかった	10	50.0%
1	まったくなかった	3	15.0%	1	まったくなかった	5	25.0%
	無回答	0	0.0%		無回答	0	0.0%
	計	20			計	20	

(2017/9/1)

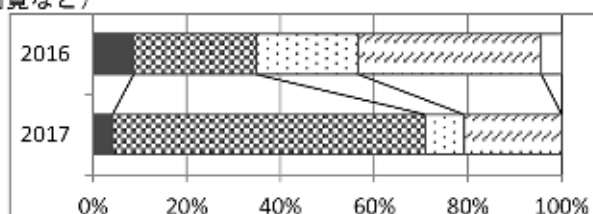
学修行動調査集計 2016年度入学生の推移

●性別	1年次	2年次
1 男	10 (43.5%)	10 (41.7%)
2 女	13 (56.5%)	14 (58.3%)
計<回答者数>	23	24 ※2015年度入学の長期履修生含む

●今学期授業以外の学修活動に関して、次のようなことをどのくらい行ったか教えてください。

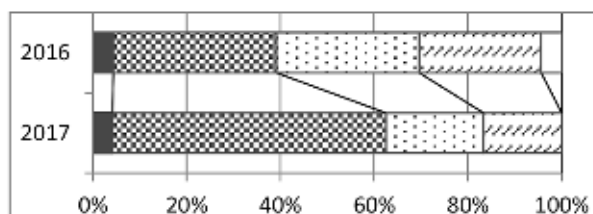
1. 授業課題のために図書館を利用した（館内学習・閲覧など）

4 ひんぱんにあった	2 (8.7%)	1 (4.2%)
3 ときどきあった	6 (26.1%)	16 (66.7%)
2 あまりなかった	5 (21.7%)	2 (8.3%)
1 まったくなかった	9 (39.1%)	5 (20.8%)
無回答	1 (4.3%)	0 (0.0%)
計	23	24



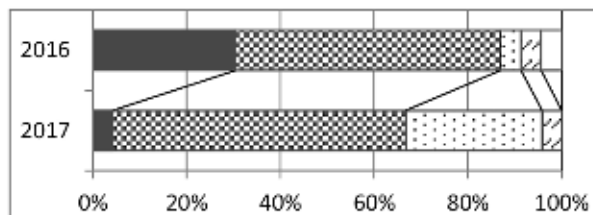
2. 授業課題のために図書館の本や資料を借りた

4 ひんぱんにあった	1 (4.3%)	1 (4.2%)
3 ときどきあった	8 (34.8%)	14 (58.3%)
2 あまりなかった	7 (30.4%)	5 (20.8%)
1 まったくなかった	6 (26.1%)	4 (16.7%)
無回答	1 (4.3%)	0 (0.0%)
計	23	24



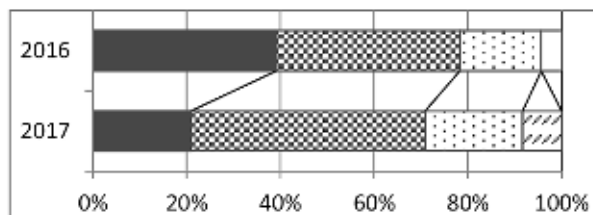
3. 授業課題のためにコンピュータ室を利用した

4 ひんぱんにあった	7 (30.4%)	1 (4.2%)
3 ときどきあった	13 (56.5%)	15 (62.5%)
2 あまりなかった	1 (4.3%)	7 (29.2%)
1 まったくなかった	1 (4.3%)	1 (4.2%)
無回答	1 (4.3%)	0 (0.0%)
計	23	24



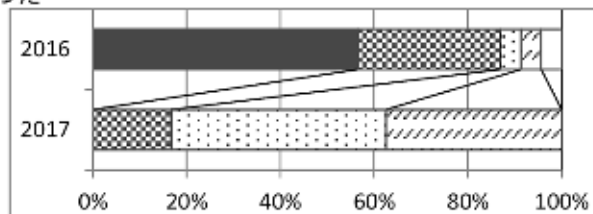
4. 授業課題のためにWeb上の情報を利用した

4 ひんぱんにあった	9 (39.1%)	5 (20.8%)
3 ときどきあった	9 (39.1%)	12 (50.0%)
2 あまりなかった	4 (17.4%)	5 (20.8%)
1 まったくなかった	0 (0.0%)	2 (8.3%)
無回答	1 (4.3%)	0 (0.0%)
計	23	24



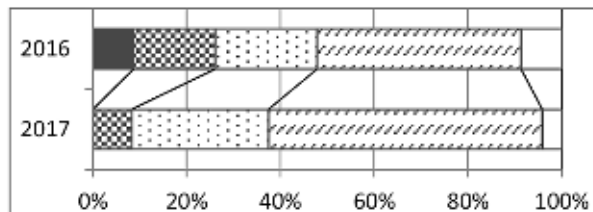
5. Web（メールなど）を使って課題の受理や提出を行った

4 ひんぱんにあった	13 (56.5%)	0 (0.0%)
3 ときどきあった	7 (30.4%)	4 (16.7%)
2 あまりなかった	1 (4.3%)	11 (45.8%)
1 まったくなかった	1 (4.3%)	9 (37.5%)
無回答	1 (4.3%)	0 (0.0%)
計	23	24



6. 実技・実習のために授業外で実習室を利用した

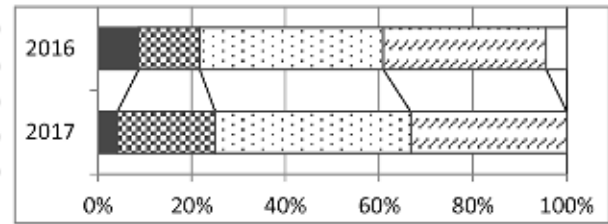
4 ひんぱんにあった	2 (8.7%)	0 (0.0%)
3 ときどきあった	4 (17.4%)	2 (8.3%)
2 あまりなかった	5 (21.7%)	7 (29.2%)
1 まったくなかった	10 (43.5%)	14 (58.3%)
無回答	2 (8.7%)	1 (4.2%)
計	23	24



(2017/9/1)

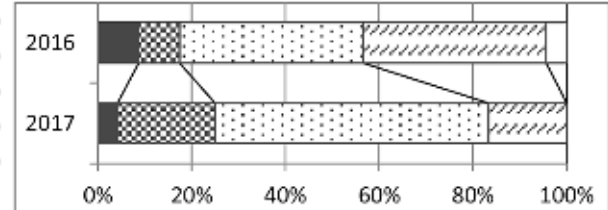
7. オフィスアワーを利用して教員の指導・助言を受けた

4 ひんばんにあった	2 (8.7%)	1 (4.2%)
3 ときどきあった	3 (13.0%)	5 (20.8%)
2 あまりなかった	9 (39.1%)	10 (41.7%)
1 まったくなかった	8 (34.8%)	8 (33.3%)
無回答	1 (4.3%)	0 (0.0%)
計	23	24



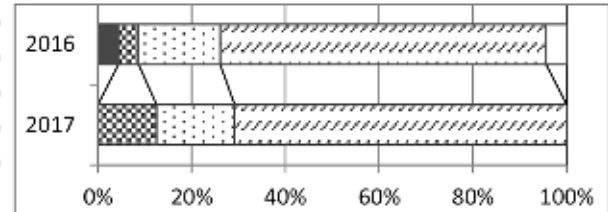
8. 授業・学習について事務局スタッフの指導・助言を受けた

4 ひんばんにあった	2 (8.7%)	1 (4.2%)
3 ときどきあった	2 (8.7%)	5 (20.8%)
2 あまりなかった	9 (39.1%)	14 (58.3%)
1 まったくなかった	9 (39.1%)	4 (16.7%)
無回答	1 (4.3%)	0 (0.0%)
計	23	24



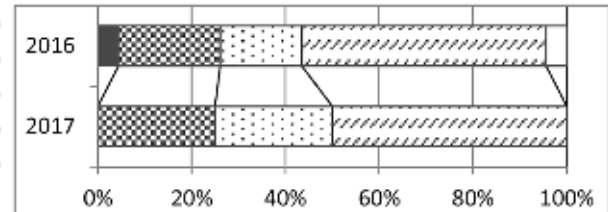
9. 授業外学習 (G. S. S.) や勉強会 (研修会) に参加した

4 ひんばんにあった	1 (4.3%)	0 (0.0%)
3 ときどきあった	1 (4.3%)	3 (12.5%)
2 あまりなかった	4 (17.4%)	4 (16.7%)
1 まったくなかった	16 (69.6%)	17 (70.8%)
無回答	1 (4.3%)	0 (0.0%)
計	23	24



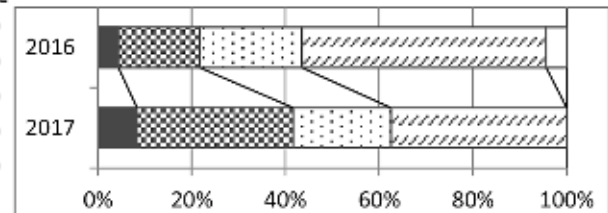
10. 授業時間外に他の学生と一緒に勉強した

4 ひんばんにあった	1 (4.3%)	0 (0.0%)
3 ときどきあった	5 (21.7%)	6 (25.0%)
2 あまりなかった	4 (17.4%)	6 (25.0%)
1 まったくなかった	12 (52.2%)	12 (50.0%)
無回答	1 (4.3%)	0 (0.0%)
計	23	24



11. 教職員に卒業後の進路や職業選択について相談した

4 ひんばんにあった	1 (4.3%)	2 (8.3%)
3 ときどきあった	4 (17.4%)	8 (33.3%)
2 あまりなかった	5 (21.7%)	5 (20.8%)
1 まったくなかった	12 (52.2%)	9 (37.5%)
無回答	1 (4.3%)	0 (0.0%)
計	23	24



12. 授業の一環でボランティア (社会活動) を行った

4 ひんばんにあった	0 (0.0%)	0 (0.0%)
3 ときどきあった	1 (4.3%)	5 (20.8%)
2 あまりなかった	3 (13.0%)	4 (16.7%)
1 まったくなかった	17 (73.9%)	15 (62.5%)
無回答	2 (8.7%)	0 (0.0%)
計	23	24

